**RASD ANALYSIS’ CORRECTION**

**PARTE 1 e 2**

1) Goal 1 ("The user can be recognized by providing a form of identification.") [ part 1.2.2] can't be considered as a goal, because it does not represent anything for the stakeholders and the users of the application ( it's quite irrelevant in this part to state that there will be a login mechanism). Connected to this, the domain assumption 1 ("The usernames used in the system are unique to every user.") [part 2.4] is definitely not a reasonable domain assumption (it may be a requirement);

2) The Definition part ([1.3.1]) is not complete: even a term such as "trip", which compares in the class diagram and use case diagram, is not present in the list of definitions.

La definizione dei goal non era precisa ma non era G1 il principale errore. Sicuramente G5 non era corretto perchè così formulato è più un requisito che un obiettivo. Un modo corretto di esprimere l’obiettivo sarebbe stato focalizzandosi sulle necessità dell’utente (ad esempio “l’utente compie percorsi consistenti rispetto alle sue preferenze”).

Inoltre la parte di definizione dei termini non era così imprecisa da risultare un errore rilevante.

Infine l’errore più importante delle prime due sezioni è l’assenza della definizione dei vari **phenomena** e la loro descrizione. Infatti molti gruppi negli anni passati hanno sottovalutato questo punto e soprattutto non hanno esplicitato la distinzione tra world, machine e shared phenomena. (errore grave da non ripetere!)

**PARTE 3**

1) In functional requirements [part 3.3] there are some not pertinent associations between goals and requirements or domain assumptions. For example, [D7],[D8], [D9], [R21] do not play any role in the satisfaction of goal G1, [R5] is a non functional requirement ( while in the legenda [R n] is declared as functional requirement), [D5] is not directly connected to G4 (actually, we don't care about whether the user follows our suggestions and paths), G5 should be rewritten in "The application allows the user to specify preferences", adding the following requirement: "preferences should be taken into account while calculating and suggesting the routes".

2) In general, a lack of the entire [part 3] is traceability: the document does not define and highlight the links between goals, requirements and use cases. There is no reference through labels nor with names nor with traceability matrix. (we found some minor errors in use cases, but we considered them less global than this one)

Abbiamo correttamente individuato i problemi riguardo G5 e D1 (anche se segnalato nella sezione precedente), mentre la traceability non era un vero problema.

**PARTE 4**

1) There is not precise corrispondance between class diagram and Alloy code. For example, two important classes such as Warning and Preference ( the abstract class) are present only in one of the two parts, and not in both. Some attributes are not reported in alloy, while some others not present in diagram are added lately.

2) in page 37, first code line, in the definition of User sign, the following statement does not mean what it is intended to mean: "some p1, p2 : preferences | p1.meetingType != p2.meetingType". In fact, instead of meaning " -- no two preferences for one user can reference the same meetingType", it means that there are preferences for one user that reference different meeetingType. This is just a mathematical-logic error.

Abbiamo correttamente individuato un errore nel codice Alloy. Tuttavia il problema più generale è che nella modellazione in Alloy è importante concentrarsi sulle classi più importanti e non è necessario riportare o insistere su dettagli del class diagram.

NB: cose a cui prestare attenzione:

* Descrivere ed elencare esplicitamente world, machine e shared phenomena, anche nel class diagram
* Attenzione alla definizione dei goal e dei domain assumption (che siano coerenti e realizzabili)
* Attenzione alla modellazione in Alloy 🡪 concentrarsi sulle cose più importanti
* Attenzione a availability e reliability , considerando l’effettivo costo di implementazione di certi requisiti